

<p>РАССМОТРЕНО на педагогическом совете Протокол от 31.03.2022 № 4</p>	<p>УТВЕРЖДЕНО Директор МБОУ «СШ № 6»  Л.Л. Шестакова Приказ от 31.03.2022 № 42/1-ОД</p> 
---	---

**Положение
об организации текущей и итоговой оценки достижения учащимися
планируемых результатов освоения основной образовательной
программы**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 №273-ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010г. № 1897 с изменениями и дополнениями от 29.12.2014г., 31.12.2015г., 11.12.2020г.), Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. № 373 с изменениями и дополнениями от 26.11.2010 г., 22.09.2011 г., 18.12.2012 г., 29.12.2014 г., 18.05.2015г., 31.12.2015г., 11.12.2020 г.), Уставом МБОУ «СШ №6».

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. Настоящее Положение призвано обеспечить в МБОУ «СШ №6» объективную оценку знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, поддерживать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Её основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

В соответствии с ФГОС ООО основным **объектом** системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают **требования Стандарта**, которые конкретизируются в **планируемых результатах** освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных¹ результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников

¹ В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных *мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур*.

осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является *внешней оценкой*.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой **итоговой оценки** подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

При **оценке результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования** основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ. Основными процедурами этой оценки служат аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня.

При **оценке состояния и тенденций развития систем** образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ. Основными процедурами этой оценки служат мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров.

В соответствии с требованиями Стандарта предоставление и использование *персонализированной информации* возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно *неперсонализированной (анонимной) информации* о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе *контекстной информации* об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

3. Комплексный подход к оценке достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает *комплексный подход к оценке результатов* образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования:

- *личностных;*

- *метапредметных*;
- *предметных*.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

К компетенции образовательного учреждения относится:

- 1) описание организации и содержания:
 - а) промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;
 - б) итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;
 - в) оценки проектной деятельности обучающихся;
- 2) адаптация инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, разработанного на федеральном уровне, в целях организации:
 - а) оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля;
 - б) промежуточной аттестации (системы внутришкольного мониторинга);
 - в) итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- 3) адаптация (при необходимости — разработка) инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов по предметам и/или междисциплинарным программам, вводимым образовательным учреждением;
- 4) адаптация или разработка модели и инструментария для организации стартовой диагностики;
- 5) адаптация или разработка модели и инструментария для оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом в целях организации системы внутришкольного контроля.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся комплексные *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных,

но и регулятивных и коммуникативных действий.

Вводится *диагностика результатов личностного развития*. Она проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.).

Диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей, отношения к себе, к одноклассникам.

В положении прописаны особенности оценивания всех трех типов образовательных результатов, используемых в учебно-воспитательном процессе (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Система оценивания образовательных результатов

(академия Санкт-Петербурга «Методические рекомендации по разработке основной образовательной программы» Л.М. Беловицкая, М.В. Бойкина и др.)

Особенности системы оценивания	Объект оценивания	
	Предметные, метапредметные результаты	Личностные результаты
Форма	Персонифицированная количественная оценка	Персонифицированная/неперсонифицированная качественная оценка
Средства фиксации результатов оценки	Листы достижений, классные журналы, справки по результатам внутришкольного контроля	Листы наблюдения учителя (классного руководителя, воспитателя, психолога)
Способ (поэтапность процедуры)	Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, задания частично-поискового характера	Проектная деятельность, участие в общественной жизни класса, портфолио, задания творческого характера.
Условия эффективности системы оценивания	В образовательном учреждении они могут быть различными, но систематичность, личностная ориентированность, позитивность – основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога.	

Таблица 2

Средства, методы и формы оценивания образовательных результатов, используемые в учебно-воспитательном процессе

--	--	--

Диагностирование	Текущее оценивание	Итоговое (четверть, год) оценивание
<p>Стартовая диагностика.</p> <p>Тестово-диагностические работы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - устный опрос; - письменная работа; - самостоятельная работа; - диктанты; - контрольное списывание; - тестовые задания; - графическая работа; - изложении; - доклад; - творческая работа; - контроль техники чтения; - самоанализ; - анализ динамики текущей успеваемости; - участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; - активность в проектах и программах внеурочной деятельности; - творческий отчет; - дневник ученика; - таблицы образовательных результатов; - наблюдение (листы наблюдений); - оценивание процесса выполнения; - открытый ответ. 	<p>Итоговые диагностические работы по русскому языку и математике.</p> <p>Диагностические контрольные работы по УУД.</p> <p>Итоговая комплексная метапредметная диагностическая работа</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - портфель достижений (портфолио) - анализ психолого-педагогических исследований 	

4. Особенности школьной технологии оценивания образовательных результатов.

Школьная система оценивания позволяет получить интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать эффективность образовательной программы.

С целью наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов обучающихся при разработке системы проверочных и учебно-методических материалов необходимо и целесообразно выделить следующие моменты.

4.1. КАКОВЫ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСТРАИВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ?

Требования:

- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с целью приобретения навыков и привычки к самооценке и самоанализу (рефлексии);
- использование критериальной системы оценивания;
- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном

нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;

- субъективные и объективные методы оценивания (стандартизованные оценки; интегральные оценки, в том числе – портфолио, и дифференцированные оценки отдельных аспектов обучения, самоанализ и самооценка обучающихся; оценивание как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения);

- разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации.

4.2. ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).

Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

4.3. КТО ОЦЕНИВАЕТ?

4.3.1. Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

Оценка - характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

Виды оценки:

- словесная оценка;
- письменная оценка;
- знак внимания;
- анализ;
- сравнение;
- отметка.

Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (отметка может быть выражена цифрой, буквой, словом, символом, рейтингом).

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание.	После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель .
Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.	Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

4.3.2. Для осуществления контрольно-оценочных действий на уроках учитель может формулировать задания, позволяющие на основе экспертной оценки качественно оценить уровень подготовки учащихся.

Критерии (формы УУД)	Низкий	Средний	Высокий
Выделять			
Называть			
Читать			
Описывать			
Объяснять			
Формализовать			
Моделировать			
Создавать			
Оценивать			
Корректировать			
Использовать			
Прогнозировать			

4.3.3. Алгоритм самооценки ученика предметных достижений (основные вопросы после выполнения задания).

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности: необходимый, программный, максимальный).

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки).

4.3.4. Пример «Листа самооценки предметных достижений»

1. Моя задача (задание) заключалась в том, чтобы:

....

2. Я с заданием справился / не справился.

3. Задание выполнено без ошибок (или есть такие-то недочёты): ...
4. Задание выполнено самостоятельно (или с помощью (кого))...
5. Моя работа мной и учителем была оценена так (слова-характеристики и, возможно, отметка):

Максимальный уровень				«Превосходно»	Решена новая, совершенно незнакомая задача
Программный уровень			«Отлично»		Решена необычная, в чём-то новая задача
Необходимый уровень		«Хорошо»	Знакомая задача решена полностью самостоятельно		
	«Нормально»	Знакомая задача решена, но с ошибками или с чьей-то помощью			

4.3.5. Уровни развития самооценки ученика.

Уровень	Показатель	Поведенческий индикатор
Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий (ни самостоятельной, ни по просьбе учителя)	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи
Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников
Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия	Свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи
Потенциально адекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить

оценка.	возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий	стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом
Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения

4.4. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), классных журналах, в портфолио ученика.

4.5. КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

С целью проведения оценивания рекомендуется использовать следующие методы оценивания: наблюдение, оценивание процесса выполнения, открытый ответ, проведение итоговых комплексных проверочных работ в конце каждого года обучения, выставки и презентации крупных целостных законченных работ, отражающие результаты усилий, затраченных детьми на протяжении длительного времени и требующих для своего выполнения активизации различных сторон учебной деятельности – от навыков организации своего процесса учения до отражения уровня освоения формальной системы знаний.

5. Особенности оценки личностных результатов.

5.1. Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит **сформированность универсальных учебных действий**, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления

профильного образования;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями Стандарта **достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В текущем образовательном процессе **возможна ограниченная оценка** сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

1) *соблюдении норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;

2) *участии в общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;

3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;

4) *готовности и способности делать осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;

5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся**.

5.2. Технологии, методики, методы, приемы оценивания личностных результатов.

Компоненты	Вид оценки
------------	------------

ОД	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.		
	Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		Уровень сформированности
Процедуры	<p>Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние.</p>		
Технологии, методики, методы, приемы	<p>Методики: -тест «Шкала социальной желательности»; -анкета учащихся по выявлению уровня самооценки (по Р.В. Овчаровой); -методика для определения самооценки учащихся 5-7 классов; -методика «Какой Я?»; -методика по изучению социализированности личности учащегося; -модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД); -другие. Технология оценивания образовательных достижений (Д.Д. Данилов и др.) и другие технологии.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анкетирование 4. Интервью		
КИМы	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).	
Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.		

Шкала и вид отметки	<p>Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся).</p> <p>Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные.</p> <p>Описание результатов в контексте критериев ценности.</p>
Формы фиксации	<ul style="list-style-type: none"> - листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - портфолио ученика; - другие.

6. Особенности оценки метапредметных результатов

6.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга

образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с разработанными образовательным учреждением:

а) программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики;*
- *текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;*
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе (безотметочных), направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;*
- *текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;*
- *защиты итогового индивидуального проекта.*

6.2. Технологии, методика, методы, приемы оценивания метапредметных результатов.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		

Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<p>Методики:</p> <ul style="list-style-type: none"> -тест простых поручений; -методика выявления коммуникативных склонностей учащихся; -методика по изучению социализированности личности учащегося (М. И. Рожков); -анкета учащимся по выявлению уровня самооценки (по Р.В. Овчаровой); -другие. <p>Технология оценивания образовательных достижений (Д.Д.Данилов и др.). и другие технологии.</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения. 		
Инструментарий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта. 		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		
		- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.	
Критерии	- планируемые метапредметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).		
Формы фиксации	<ul style="list-style-type: none"> - листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - портфолио ученика; - другие 		

6.3. Особенности оценки индивидуального проекта

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В соответствии с целями подготовки проекта **образовательным учреждением для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта²; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Образовательное учреждение может предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

В разделе о **требованиях к содержанию и направленности проекта** обязательным является указание на то, что результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

В этом разделе описываются также:

- а) возможные *типы работ и формы их представления*;
- б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

- а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

- б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

- в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

- г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

- 2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

² Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

- а) исходного замысла, цели и назначения проекта;
- б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
- в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

В разделе о **требованиях к защите проекта** указывается, что защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Таблица оценки результатов ПРОЕКТА ученика основной школы.

Организация дела (регулятивные УУД)	Познание мира (познавательные УУД)	Общение с людьми (коммуникативные УУД)	Проявление чувств и воли (личностные результаты)
1. Выбор темы (названия): - самостоятельно; - с помощью	1.Сбор информации: -из разных источников; -собственных наблюдений; -опытов, практических действий и т.п.;	1. Выражение своих мыслей: -ясность и доступность изложения; -логичность; -целостность выступления; -правильность и красота речи.	1. Доведение замысла до воплощения: -полное воплощение; -частичное воплощение; -упрощение цели по ходу работы.
Определение	-самостоятельно		Преодоление

<p>цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно; - с помощью. <p>Составление плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно; - с помощью. 			<p>трудностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> -про трудности не известно (не было); -трудности преодолены полностью; -частично; -большая часть трудностей не преодолена
<p>2. Реализация плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> -самостоятельно или с помощью; -в соответствии с замыслом; -корректировка плана упростила достижение результата 	<p>2. Создание собственного продукта (в т.ч. с переработкой информации):</p> <ul style="list-style-type: none"> -оригинальный продукт; -с элементом новизны; -воспроизведение известного 	<p>2. Понимание вопросов (при защите проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> -быстрое и четкое понимание; -понимание после уточнения; -проблемы при понимании вопросов 	<p>2. Эмоциональная самооценка своей работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -степень интереса; -удовлетворенность (что понравилось, что нет...); -увлеченность темой (готовность ее продолжать, творческий азарт и т.п.)
<p>3. Самооценка результатов и хода исполнения проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно или по вопросам; -адекватность самооценки; -выделение трудностей; -признание неудач полностью самостоятельно 	<p>3. Представление информации (текст, схема, модель, объект и т.п.):</p> <ul style="list-style-type: none"> -творческое, оригинальное; -типовое 	<p>3. Договориться в споре (при защите проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> -аргументированное (или нет) отстаивание своей позиции; -корректировка позиции под воздействием аргументов; -растерянность в споре, сдача своих позиций; -дискуссия отсутствовала 	<p>3. Возможно, но не обязательно, и только по самооценке автора, и без публичного обсуждения и осуждения:</p> <p>решение моральных проблем, противоречий при оценке или выборе поступков (в ходе работы над проектом)</p>

6.4. Оценка достижения метапредметных результатов.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Оценка метапредметных результатов достигается путем использованием выделенных критериев развития школьников данного возраста и уровневый подход к оценке достижений ребенка по принципу «Чем ниже уровень, тем больше проблем в развитии».

Оценка уровня:

Низкий уровень – школьник не может выполнить все предложенные задания, помощь со стороны педагога не принимает.

Средний – школьник с помощью педагога (родителей) выполняет некоторые предложенные задания.

Выше среднего – школьник выполняет все предложенные задания с частичной помощью педагога.

Высокий – школьник выполняет самостоятельно и с частичной помощью педагога все предложенные задания.

Оптимальный – школьник выполняет все предложенные задания самостоятельно.

7. Особенности оценки предметных результатов.

7.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

7.2. Технологии, методики, методы, приемы оценивания предметных результатов.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;	- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам,

	работа).	программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	Технология оценивания образовательных достижений (Д.Д.Данилов и др.). Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки (А.Б.Воронцов). Индивидуально-ориентированные эталоны оценки (Г.Ю. Ксензова) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки» и т.п.		
Формы фиксации	Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио.		

7.3. Система оценки предметных результатов.

7.3.1. Уровни достижений предметных результатов освоения учебных программ.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является

достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости

предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперед в освоении содержания образования.

7.3.2. Шкала отметок.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

7.3.3. Оценка динамики формирования предметных результатов.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих **освоению систематических знаний**, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;*

- *выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;*

- *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.*

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики;*
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;*

- *творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.*

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

8. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года.

1) *Базовый уровень (или низкий уровень)* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень (или средний уровень)* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень (или высокий уровень)* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе *итоговой проверочной работы* по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

9. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

9.1. Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Ф.И. ученика	Тема 1					Тема 2	Тема 3
	Умение 1	Умение 2	Умение 3	Умение 4	Средняя		
Петров А.							
Иванов П.							

9.2. Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика _____ класс _____

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечания учителя
			Срочность выполнения	Качество выполнения	Полнота	Суммарная оценка	

9.3. Карта оценивания доклада, выступления

Класс _____ профиль _____

ФИО ученика	Дата выступления	Тема доклада, выступления	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств	Суммарный балл

9.4. Карта оценивания электронной презентации

Класс _____ профиль _____

ФИО ученика	Дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации	Суммарный балл

9.5. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не	Ученик не адекватно применил

	раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике выступления	информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	точности в ответах, и аргументации	наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

9.6. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению

	раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике презентации			информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

9.7. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

10. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных или электронных носителях.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика.

Основными целями такого включения могут служить:

- педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и/или поддерживать учебную мотивацию обучающихся, поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика (например, в детском коллективе, в семье);

- соображения, связанные с возможным использованием учащимися портфеля достижений при выборе направления профильного образования.

Портфель достижений допускает такое использование, поскольку, как показывает опыт, он может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами, в том числе

результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы, поделки и др.

Учитывая основные педагогические задачи основного общего образования³ и основную область использования портфеля достижений подростков, в его состав целесообразно включать работы, демонстрирующие динамику:

- становления устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе сопровождающего успехами в различных учебных предметах;
- формирования способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

Решение об использовании портфеля достижений в рамках системы внутренней оценки принимает образовательное учреждение. Отбор работ для портфеля достижений ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфель достижений без согласия обучающегося не допускается.

11.Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

³ И, в частности, такую ведущую педагогическую задачу основного общего образования, как предоставление подросткам возможностей для пробы ими своих сил в различных предметах и/или видах деятельности.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

12. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также *текущая оценочная деятельность* образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного образовательного учреждения.